



## “LOS DESAFÍOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE EL SALVADOR”

Por: Lic. Roberto Rivera Campos

12

Pienso presentar unos elementos que nos permitan ver en que condiciones sociales y económicas terminamos el siglo para ver cuáles son los desafíos. Siendo yo, el primer ponente presentaré un marco de referencia que puede ser útil. Me voy a concentrar también, en dos temas particulares que están vinculados: crecimiento económico y desarrollo humano.

El desarrollo humano requiere crecimiento económico sostenido y eficacia para convertir el crecimiento en desarrollo humano. En otras palabras, hay dos elementos sin los cuales no se puede pensar que se puede enfrentar apropiadamente el desafío de lograr el desarrollo humano y esos son crecimiento sostenido y eficacia para convertir ese crecimiento en desarrollo humano.

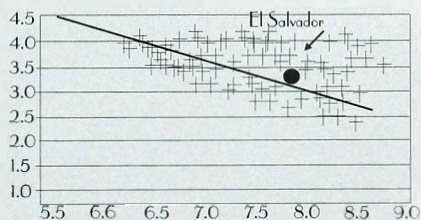
La argumentación señala que esos dos mecanismos en El Salvador, han sido insuficientes. Para eso presentaré como se encuentra la situación del desarrollo humano y cómo ha evolucionado el crecimiento recientemente.

Comenzaré tratando de ver cómo posesionamos a El Salvador en términos de pobreza respecto a la norma internacional, y cómo se compara con otros países del mundo, para esto hago uso del Informe del Desarrollo

Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), eso nos va a permitir observar el papel del crecimiento y la eficacia a las que me he referido.

En la segunda parte, voy a tratar de argumentar de que esa eficacia ha sido baja, simplemente viendo los resultados del desarrollo humano en El Salvador durante el último siglo. Me apoyaré en el informe que ruve la oportunidad de coordinar el año pasado: “El Estado de la Nación en Desarrollo Humano para El Salvador”. Luego voy a separarme un poquito y tomar distancia para ver que es lo que ha pasado con el crecimiento en los últimos cuarenta años y termino articulando la conclusión principal de mi presentación.

Voy a comenzar posicionando a El Salvador dentro del contexto internacional en términos de pobreza humana de acuerdo al





Dr. Roberto Rivera Campos  
Director del Departamento de  
Estudios Económicos y Sociales  
FUSADES



indicador que elabora el PNUD a nivel mundial. Presentaré una filmina que me da el punto de partida de esta presentación.

Lo que se relaciona en esa filmina es el índice de pobreza humana de setenta y siete países con el grado de riqueza individual o el ingreso per cápita de esas poblaciones, dato tomado del informe mundial de las Naciones Unidas. Utilizando la información de todos estos países he trazado una norma internacional que da la línea de relación entre ingreso per cápita y grado de pobreza humana. Cada una de esas cruces representa a cada uno de esos países, entre mayor es el ingreso per cápita, el índice de pobreza humana tiende a ser menor, esto queda representado por la línea que he calculado y que viene descendiendo, indicando que a medida que el ingreso per cápita crece el grado de pobreza humana disminuye. Pero eso no es automático, lo que indica en términos generales que entre mayor riqueza individual tiene en promedio ese país, el índice de pobreza es menor. Pero podemos encontrar casos como este país que tiene más ingreso per cápita y un país como éste que tiene menos ingresos y sin embargo el índice de pobreza humana es el mismo. Eso significa, que este país es mucho más eficaz para convertir su crecimiento y su

riqueza en menor pobreza. Al mismo tiempo, este gráfico indica que si comparo ese país con un país como este. la diferencia en el grado de pobreza es el resultado de que este país tiene más riqueza individual, es decir ha tenido más crecimiento.

De tal manera, que los dos factores que inciden en el posicionamiento de cada uno de los países en términos de pobreza humana son: Primero, el crecimiento económico que ha tenido, entre mayor es el crecimiento, mayor es la tendencia a tener menor pobreza humana; segundo, depende de la eficacia con que los países conviertan el crecimiento a reducción de pobreza humana y a más desarrollo humano.

El Salvador está ubicado, arriba de la norma internacional entendiendo por norma a esta línea que va cruzando todos los países en la gráfica. El Salvador tiene un índice de pobreza humana mayor que el que le correspondería para este ingreso per cápita que tiene.

En otras palabras, El Salvador es más pobre que este país, porque tiene una riqueza menor que éste. Además, El Salvador es un poco ineficaz para convertir su ingreso per cápita en



**"Los Desafíos del Desarrollo Económico de El Salvador y su Agenda para el Nuevo Milenio"**

desarrollo humano y en reducción de la pobreza porque se encuentra por encima de la norma internacional.

Esa es la idea básica de la presentación: primero la pobreza humana depende del crecimiento económico como requerimiento y segundo, de la eficacia de los países para convertir el crecimiento en disminución de la pobreza humana.

**CONDICIONES DE EL SALVADOR  
A FINALES DEL SIGLO XX**

¿Cómo veo cada uno de esos puntos? ¿Cómo veo la eficacia? La eficacia, depende de lo que se haga para atender las necesidades de los sectores más pobres, depende de lo que se gaste en educación, depende de lo que se gaste en salud, depende de lo que se gaste en infraestructura para los pobres. ¿Qué es lo que tenemos en El Salvador?.

Terminamos el siglo con las siguientes características: una de cada tres personas en el campo no saben leer, quiere decir que estas personas están limitadas en su capacidad de poder competir con aquellos que sí son educados. Tienen poca capacidad para capitalizar cualquier crecimiento económico que surja en el país, ¿Por qué? Por su propio analfabetismo y eso, ¿A qué se debe?, a la poca inversión en lo que es la educación históricamente.

Tres de cada cinco hogares rurales, no tienen acceso a servicios de energía eléctrica. Lo que para mí representa elevar un switch para tener luz o para poder cocinar; para un campesino significa, acarrear leña, gastar tiempo en eso para poder quemarla y obtener la energía que necesita para preparar sus alimentos.

Dos de cada tres caminos rurales se encuentran en mal estado. Esto significa que hay una dificultad tremenda para que esta gente pueda acceder si quiera al mercado que se encuentra más cercano a su comunidad. También, existen tasas de desocupación

bastante altas. El Salvador ha terminado con una tasa de desocupación del 8% y se puede decir que este porcentaje no es un problema para países como Estados Unidos, donde una

*"...somos ineficaces para convertir riqueza en desarrollo humano, tenemos además una historia de crecimiento bastante limitada."*

tasa de desocupación del 4% ó 4.5% se considera normal. Quiere decir que 3 ó 4 puntos no hace una gran diferencia. ¿Dónde se encuentra la diferencia fundamental? La diferencia fundamental con la que se está terminando el siglo es que 33% de los que se dicen estar ocupados se encuentran sub-ocupados. En otras palabras, se encuentran trabajando menos de 44 horas ó bien reciben un salario inferior al mínimo.

Existe un fuerte déficit habitacional, el siglo termina con un déficit de 577 mil viviendas, esto significa que si se considera conservadoramente una familia de cuatro personas por hogar se estaría hablando de un poco más de 2 millones de personas que carecen de techo en El Salvador. También, es importante mencionar que de esas 577 mil viviendas el 75% se encuentra en los sectores que ganan menos de los salarios mínimos, es decir, se encuentran en los sectores pobres del país.

Existe una difícil situación de la seguridad ante la violencia de acuerdo a los indicadores que se han manejado recientemente en el Informe del Estado de la Nación. En 1977, ocurrían 33 homicidios por cada 100 mil habitantes; 18 años después, en 1995, ese indicador se elevó a 139. Lo importante de esto es que 139 homicidios por cada 100 mil habitantes en un país como El Salvador representa 7,500 homicidios por año. Fácilmente se puede proyectar este dato y darse cuenta que extrapolando esa cifra para una década se termina con 75 mil homicidios, eso significa que en estos momentos estamos expuestos a 75 mil homicidios por década y ese número es importante conocerlo por que

Primer Foro de Reflexión sobre los Desafíos del Nuevo Siglo



es muy similar al total de muertos que se contabiliza o que se estima que ocurrieron durante la guerra en los años 80.

En otras palabras, lo que se tiene ahora es un cambio en la calidad (la forma) de exponerse a la violencia pero no existe un cambio en la cantidad, la intensidad de exponerse a la violencia es muy similar a la que se tenía en los años 80.

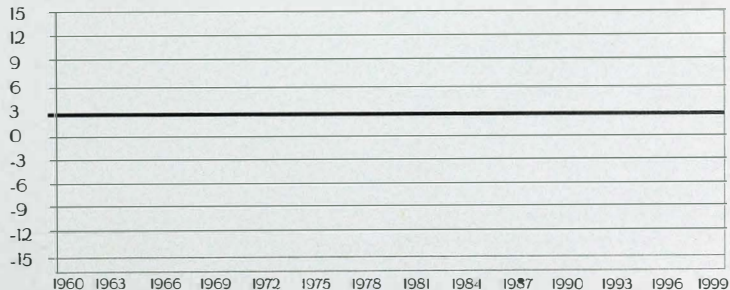
De tal manera, estos son algunos elementos que puedo describir para indicar que muchos de ellos dependen de la poca capacidad que se tiene en El Salvador para convertir riqueza y crecimiento económico, en reducción de pobreza y en aumento de desarrollo humano.

El segundo aspecto a recalcar es, que si bien somos ineficaces para convertir riqueza en desarrollo humano, tenemos además una historia de crecimiento bastante limitada. En los últimos cuarenta años, lo primero que destaca es que hemos tenido momentos de crecimiento importante desde los años sesenta, pero que rápidamente han sido seguidos por momentos de muy lento crecimiento o de recesión. Nuestro crecimiento histórico ha sido muy volátil, en el sentido de que tenemos períodos de fuerte crecimiento, seguidos por otros de muy poco crecimiento o hasta recesión.

Por ejemplo, tenemos años del Mercado Común Centroamericano seguido por un período largo de poco crecimiento. Luego tenemos en los años setenta otro empuje importante y luego tenemos la crisis de los años ochenta. Ese patrón se vuelve a repetir en los años noventa. Durante el primer quinquenio tenemos un importante crecimiento, pero luego siguen cinco años de crecimiento bastante recesivo. En otras palabras lo que tenemos son como oleadas de crecimiento, seguidas por un crecimiento bastante lento.

Esta línea de en medio, es el promedio de crecimiento que hemos tenido durante los últimos cuarenta años y que al final cuenta para tener algún efecto para el desarrollo humano. No cuenta si crecimos dos años a tasas de 10%, lo que cuenta es cuánto crecimos en esos cuarenta años en promedio y lo que tenemos es que esta línea promedio indica que el crecimiento ha sido del 3%. Hemos tenido momentos de crecimiento importante y momentos de decrecimiento.

¿Qué significa eso, si nosotros en los últimos cuarenta años hemos crecido apenas 3% y la población ha crecido arriba del 2%? Es difícil esperar que el crecimiento haya tenido en los últimos cuarenta años un impacto importante en la disminución de la pobreza,



Fuente: CEPAL, ● p. Cii y BCR.



"Los Desafíos del Desarrollo Económico de El Salvador y su Agenda para el Nuevo Milenio"

en el ingreso per cápita de la población. Y por tanto, es difícil que haya tenido un impacto importante en la reducción de la pobreza y en la promoción del desarrollo humano.

Son dos elementos: el primero, la poca eficacia para convertir crecimiento en reducción de pobreza, en desarrollo humano y segundo, que ese crecimiento ha sido bastante limitado, porque un 3% no es suficiente para poder esperar resultados significativos en reducción de pobreza

16

¿Por qué se da esta volatilidad del crecimiento? Depende de muchas cosas, por ejemplo, en los años ochenta estuvo el conflicto armado que tuvo un impacto importante y fue quizás el que más deterioró el rendimiento y desempeño de la economía. Pero también se debe a la volatilidad misma de las políticas públicas. Si revisamos esos cuarenta años hemos tenido distintos patrones de políticas económicas. Hemos tenido el patrón de crecimiento por sustitución de importaciones que fue bastante importante.

Luego en los setenta, cuando se frenó el Mercado Común Centroamericano nos quedamos sin una direccionalidad clara en lo que a política se refería y nos dedicamos a una inversión pública. Fue el período cuando se construyó el aeropuerto, el Hotel Presidente, las geotérmicas, obras bastante grandes para poder compensar porque nos habíamos quedado sin una direccionalidad clara.

En los noventa se revierte esa política, nos vamos a una política diferente. Mientras que en los ochenta se nacionalizaron muchas cosas en los noventa se privatizaron. A principios de los noventa tuvimos una política crediticia bastante laxa, después del año noventa y cinco tuvimos una política bastante restrictiva. Mucha volatilidad en las políticas económicas, porque ya escuchamos que se habla de revertir las privatizaciones, ese es un elemento de volatilidad en el manejo económico.

Detrás de esa volatilidad del crecimiento económico, además de factores estructurales y del entorno económico, hay un elemento de volatilidad de las políticas económicas. Quisiera terminar indicando que desde la perspectiva que he presentado hay dos elementos donde se encuentran desafíos. Con la lógica de la presentación encuentro dos desafíos, no son los únicos pero dentro de este marco, hay dos desafíos claros. El primero es cómo se hace eficaz la conversión de crecimiento en desarrollo humano, y eso tiene que ver con invertir en educación y salud, en vivienda y en infraestructura de los pobres. Eso tiene que ver con invertir en el desarrollo de los niños y los jóvenes que se encuentran en las calles. Y el segundo gran desafío es encontrar la manera de volver menos volátil el crecimiento para lograr que sea más sostenido. Eso tiene que ver con menos volatilidad en la políticas públicas, además de otras cosas, no quiero que se vaya a entender que es la única razón o una de las razones que yo veo.

Lograr menos volatilidad en las políticas públicas significa definir un proyecto de nación, tiene que ver con ponernos de acuerdo en los aspectos mínimos que deben de impulsarse para caminar hacia donde queremos ir como nación. Tiene que ver con modernización del sector público y del sector privado. Y tiene que ver desde mi punto de vista con fortalecer los mecanismos de mercado.

