

Sistematización y análisis de las propuestas y/o agendas de desarrollo nacional

(Comisión Pro-Diálogo Nacional. Septiembre, 1997)

Desde el 16 de enero de 1992, cuando se firmaron los Acuerdos de Paz, la Agenda Nacional para el país cambió de la búsqueda de la paz a su consolidación.

Entre otras instancias sociales el Comité Nacional por la Paz en El Salvador, CPDN, las agrupó en seis temáticas: Consolidación de la Democracia, Reforma del Estado, Base Económica para el Desarrollo, Desarrollo Social, Seguridad Ambiental y Seguridad Ciudadana.

Esta Agenda Nacional ha sido desplegada y en muchos de sus aspectos desarrollada, sin que podamos, cinco años más tarde, considerarla realizada.

Durante los doce años de guerra y los últimos cinco años se conformaron nuevos sujetos sociales: Organismos privados de desarrollo, organizaciones comunales, asociaciones de apoyo mutuo, cooperativas, bancos comunales, asociaciones gremiales y profesionales. Hubo profundos reajustes en la composición de la población según la actividad económica.

El Salvador de 1997 es diferente del de hace cinco años. Hoy las expresiones organizadas de la sociedad civil han madurado y con ello sus propuestas.

Algunas se presentan brevemente a continuación:

EL DESARROLLO COMO PROCESO HISTÓRICO-SOCIAL.

Hasta el fin de la segunda Guerra Mundial (1945) el mundo subdesarrollado no había experimentado movimientos de ruptura teórica tan profundos en materia de interpretación de sus procesos socioeconómicos de largo plazo. Se sostenían visiones y propuestas de interpretación histórica maniqueístas: Desde liberales partidarios acérrimos de las teorías neoclásicas-marginalistas de George Marshall¹ hasta las posturas del marxismo ortodoxo midiesecular² centradas en la revolución democrática antifeudal y antioligárquica, que abriría paso al poder a la fracción industrializante de las burguesías nacionales, la más progresista de todas, para llevar el país al desarrollo por la industrialización, la reforma agraria y la democratización política.

Entre estas posturas más o menos definidas se extendían las ideas Desarrollistas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)³, los reformistas keynesianos partidarios del dirigismo estatal de la economía y quienes, en países europeos de posguerra, apoyaban el Welfare State.⁴

Estaban en el espectro también marxistas heterodoxos, partidarios de la Revolución Necesaria.⁵

Mientras se agotaba el modelo industrializador sustitutivo de importaciones, naufragaba el proceso integrador de las cinco parcelas de

mercado regionales... se engendraba la guerra civil. El agotamiento del modelo económico Desarrollista coincide con el derrumbe del régimen de dictadura militar y con el fin de la hegemonía del patriciado oligarca a finales de la década recién de los setenta. Esta triple crisis no pudo encontrar solución pacífica.

Habían pasado 25 años de crecimiento económico estable, industrialización, integración económica regional, ensanchamiento de las capas medias de la sociedad, reforma del Estado y urbanización acelerada. Igualmente fue creciendo el torbellino de la violencia.

Tal como afirman los autores de *Crecimiento Estéril o Desarrollo* en medio de la estabilidad macroeconómica prolongada y con notables tasas de crecimiento y acumulación se incubó y desplegó una guerra civil.

CARACTER DE LAS PROPUESTAS.

El sobreentendido predominante en las propuestas de desarrollo estudiadas hasta ahora es que los Acuerdos de Paz una vez implementados, han generado el marco institucional, condiciones jurídicas, el escenario político, los sujetos económicos y, lo más importante, la correlación de poder necesaria para iniciar procesos acelerados de crecimiento, acumulación y desarrollo nacional.

Para autores-representantes de grupos

populares y de intelectuales progresistas, el Desarrollo es en buenas cuentas un proceso planeado de cambio estructural, orientado a abatir obstáculos para la transformación de conjuntos complejos en el aparato económico y especialmente en lo productivo. Mismo trata de las relaciones de propiedad del capital; de la apropiación del producto social y del poder del Estado.

En las propuestas de Desarrollo analizadas parecen despejadas estas dudas acerca del problema estructural porque:

- El nuevo sistema político inspira confianza que la sana competencia de los partidos permite, -sin violencia ni anarquía-, acceder al gobierno. El escenario y la institucionalidad política funciona satisfactoriamente y la alternabilidad en el ejercicio del poder entre partidos de signo político funciona satisfactoriamente y la alternabilidad en el ejercicio del poder entre partidos de signo político diferente es posible por primera vez en la historia de El Salvador.

- El producto social se distribuye mal pero no asfixia las dinámicas vitales. Convenimos que sueldos, salarios, ganancias e impuestos podrían ir ajustándose en virtud de aumentos en la productividad física de los factores y a la eficiencia del Estado.

- La propiedad del capital, especialmente la tierra, ha sido razonablemente redistribuida por la reforma agraria y lo que haga falta se está resolviendo lenta pero aceptablemente.

- Hay que regular las dinámicas. Son las estrategias, las políticas y planes las que hay que afinar.

Para los proponentes la armazón de la formación económico-social salvadoreña es por ahora suficientemente amplia y fuerte para resistir procesos de desarrollo sin caer en el

círculo vicioso de dictadura-anarquía-dictadura.

Hemos encontrado en el material pocos indicios que indiquen que el Desarrollo es en su esencia un proceso⁷ que trata de liquidar problemas que por décadas han impedido al país aprovechar oportunidades de relacionarnos con el resto del mundo de manera ventajosa y mejorar el nivel y calidad de vida de los salvadoreños. Estos problemas estructurales son "práctica osificada" que reflejan intereses cuya perpetuación buscan los beneficiarios del *statu quo*. Por beneficiarios del *statu quo* se designa las fracciones de clase y sus fuerzas sociales adventicias. En menor medida se refiere a los operadores de las palancas de ese poder.⁸

Las propuestas estudiadas tienen casi todas complejidad técnica y moderación en lo reivindicativo. Soslayan tras "lo" propositivo el hecho que en los espacios donde ocurre "lo" económico hay personas, grupos y fracciones de clases sociales.

En general las propuestas de desarrollo se ofrecen como indicaciones técnicas a los operadores de la política económica, como consejos para los tomadores de decisiones, probablemente dando por cierto que abatida la dictadura militar, liquidado el régimen contrainsurgente de los años ochenta; desmovilizado el aparato militar del FMLN; reformado el Estado para su modernización y democratización; una vez eliminadas las fronteras ideológicas y liquidada la Guerra Fría, en este nuevo escenario quedan por resolver solamente problemas técnicos de ingeniería económica y social.

El Plan de Desarrollo del Gobierno

Al leer el Plan de Gobierno 1994-1999 uno pensaría que no habría problema alguno para alcanzar las metas económicas y sociales en el

quinquenio.⁹ La calidad del documento podría ser cuestionada por especialistas concedores de la técnica de programación económica y del entorno económico que el plan se propone intervenir, porque su principal desacierto estriba en acortar temerariamente los plazos de maduración de los procesos de institucionalización/ejecución del plan y minimizar las dificultades de consensar las medidas con quienes tienen poder de veto sobre ellas.

El propio Plan de Gobierno vigente fue publicado recién en marzo de 1996, a casi dos años de iniciada la administración del Dr. Armando Calderón Sol y después de suprimir el Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social, MIPLAN, bajo argumento expresado por el propio presidente de que "no tenemos plan porque no somos comunistas".

Antes de marzo de 1996 el Banco Mundial publicó (en idioma inglés) un amplio estudio en el que proponía el paquete de estrategias, políticas y hasta algunas medidas para que, según el Banco Mundial, El Salvador se incorporara a la globalización con el mismo o mayor éxito que hasta aquel momento.

Las propuestas estudiadas¹⁰ rara vez hablan del cómo, del costo, de la Autoridad Normativa y del Bloque de Fuerzas sociales que desde el poder impulsarían la propuesta. Ni neoliberales ni los emergentes neoestructuralistas hacen alusión a las condiciones institucionales para llevar adelante las propuestas de desarrollo. Se intuiría que sus propuestas de desarrollo nacional son suplementarias de un programa político-partidista.

Con todo, poco a poco se van condensando las grandes proposiciones del Plan de Nación:

- Economía pobre pero estable en su

SISTEMATIZACION Y ANALISIS DE LAS PROPUESTAS Y/O AGENDAS DE DESARROLLO NACIONAL

crecimiento. Centrada en sus propias posibilidades de ahorro, inversión y producción, manejada por empresarios cada vez más competitivos, ello gracias a una estrategia de acumulación con participación activa del sector público y el capital internacional.

- Sector público fortalecido y moderno. Capaz de ejercer su autoridad normativa en el proceso de desarrollo, en un Estado probo y eficiente, relativamente autónomo de los grupos de poder.

- Aparato productivo depurado, dedicadas especialmente a la producción de bienes materiales y todas ellas estrictamente formalizadas.

- Equilibrios macroeconómicos orientados a producir impactos microeconómicos: Tecnológico/productivo, Gerencia y penetración de nuevos mercados. Las empresas y consumidores reciben y aplican los beneficios del entorno estable. En cuanto al costo del ajuste y la sostenibilidad: Distribuido con

equidad y solidaridad entre los sectores.

- El ejercicio del poder del Estado en el equilibrio inestable de compromisos entre fracciones de clase, fuerzas sociales y referido al amplio consenso nacional por medio de elecciones periódicas limpias.

- Relaciones económicas con el interior son consideradas por todos como el mayor desafío.

REFERENCIAS

¹ Como Napoleón Viera Altamirano desde su periódico *El Diario de Hoy*.

² Partido Comunista Salvadoreño, Programa del.

³ Raúl Prebich, Alonso Aguilar Monteverde, Darcy Ribeiro, Enrique Cardoso, Enzo Faletto...

⁴ Alfonso Rochac, Jorge Sol Castellanos.

⁵ Salvador Cayetano Carpio, Dimas Alas, Felipe Peña Mendoza, Rafael Arce Zablah.

⁶ Roberto Rubio Fabián, Joaquín Arriola Palomares y José Víctor Aguilar.

⁷ Quien dice proceso, dice problemas, conflictos, contradicciones, negociaciones y consensos, no siempre ajustados a la esencia del Estado capitalista democrático (o no es necesario ya adjetivar al Estado): La gobernabilidad basada en el equilibrio inestable de compromiso)

⁸ Posiblemente servirá citar la frase de la lideresa del Movimiento Comunal Salvadoreño ante el tema del desarrollo: "NI LA GUERRA NI LA PAZ TRAJERON SOLUCION A NUESTROS PROBLEMAS". (1996).

⁹ El propio presidente suscribe estos objetivos en el prefacio del Plan de Gobierno de la República de El Salvador 1994-1999: "...(i) Modernizar la economía y prepararla para enfrentar con éxito el proceso mundial de la globalización, lograr mayores tasas de crecimiento y convertirlo en desarrollo; (ii) lograr un sólido progreso social que conduzca al desarrollo humano, mediante la combinación de programas con impacto a corto plazo, que permitan ganar tiempo estratégico, mientras los programas de inversión en la persona generan sus frutos a largo plazo; (iii) proteger, recuperar y conservar el medio ambiente, para que el crecimiento sea sostenible y sustentable y no se comprometa el bienestar actual y el de las futuras generaciones; y (iv) generar condiciones de Derecho, adecuada seguridad pública y constante fortalecimiento democrático, a fin de lograr el mas alto grado posible de gobernabilidad.

La aspiración del gobierno de El Salvador es trabajar este plan de desarrollo en PLAN DE NACION, ...ahora que todas las corrientes de pensamiento político, poco a poco, convergen hacia la economía social de mercado, la eficiencia para gobernar marcará la diferencia fundamental en la capacidad de satisfacer las aspiraciones del pueblo y mantener su respaldo".

¹⁰ Excepto un caso: *EL DESAFIO SALVADOREÑO: DE LA PAZ Y DESARROLLO SOSTENIBLE*. FUSADES/CONSEJO EMPRESARIAL SALVADOREÑO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. 1997.